



Republika Hrvatska
Općinski sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Jadranki Orlović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača GORANA STANKA, ULICA STANKA VRAZA 27, 42000 VARAŽDIN, OIB: 83055955933, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača broj: Klasa: 160-01/24-09/11227, Ur. broj: 08-25-24-4, 6. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača GORANA STANKA, ULICA STANKA VRAZA 27, 42000 VARAŽDIN, OIB: 83055955933.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača GORANA STANKA, ULICA STANKA VRAZA 27, 42000 VARAŽDIN, OIB: 83055955933.

III. Oslobađa se potrošač GORAN STANKO, ULICA STANKA VRAZA 27, 42000 VARAŽDIN, OIB: 83055955933 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-5558/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN

- vjerovnik (1) GENERALI OSIGURANJE d.d., Slavenska avenija 1 B, Zagreb, Hrvatska, OIB: 10840749604, zaprimljena 03.04.2023., glavnica: 140,76 EUR, kamata: 42,16 EUR, trošak: 86,27 EUR

2. osnova broj Ovr-4856/2022-01, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 22.11.2022., glavnica: 106,68 EUR, kamata: 31,19 EUR, trošak: 59,06 EUR

3. osnova broj OVRV-3249/21, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RAUŠ KLIER ZVIJEZDANA, VARAŽDIN

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB:17863542417, zaprimljena 22.12.2021., glavica: 1.544,02 EUR, kamata: 46,35 EUR, trošak: 0,00 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 22. svibnja 2024. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača GORANA STANKA, ULICA STANKA VRAZA 27, 42000 VARAŽDIN, OIB: 83055955933, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

2. Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom, o istom nije očitovao, zbog čega se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan. Uz prijedlog je dostavljena i povratnica za navedeni poziv iz koje je vidljivo da je potrošaču poziv uredno dostavljen. Osim navedenoga uz prijedlog FINE nije dostavljena nikakva druga dokumentacija, pa tako niti bilo kakav popis imovine potrošača, zbog čega se na temelju odredbe čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3. Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku

redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnovu za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 6. prosinca 2024. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 1757 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 1.791,46 EUR, dakle manje od 20.000,00 kn, zbog čega su ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

5. U Očevidniku nisu evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, tj. brisane osnove, brisane osnove čije nenaplaćene glavnice iznose 5.325,65 EUR. Budući da zbroj glavnica aktivnih osnova i brisanih osnova prelazi iznos od 20.000,00 kn, nisu ispunjene su pretpostavke za provedbu ovog postupka i u odnosu na brisane osnove propisane u čl. 79.a st. 3. podstavak 2. ZSP.

6. U očevidniku su evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, tj. povučene osnove čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 5.325,65 EUR. Budući da zbroj aktivnih, brisanih i povučenih osnova prelazi 20.000,00 kuna, a i potrošač nije predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnove za plaćanje, nisu ispunjene su pretpostavke za provedbu ovog postupka i u odnosu na te osnove.

7. Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas od 28. svibnja 2024. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

8. Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvoren jedan transakcijski račun koji je blokiran, a sredstva na njemu nisu izuzeta od prisilne naplate, dakle na istome se provodi ovrha na novčanim sredstvima, a ima i jedan zaštićeni računa na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od prethodne tri godine ostvarivao dohodak od nesamostalnog rada, plaću, inozemni dohodak i neoporezive primitke (prigodne nagrade, nagrade za radne rezultate, naknade za troškove stanovanja) , i to: od 1.11.2021. do 31.12.2021. inozemni dohodak u iznosu od 1.588,27 kuna, od 1.1.2022. do 31.12.2022. plaću u iznosu od 11.887,34 kune, inozemni dohodak u iznosu od 44.603,16 kuna i neoporezive primitke u iznosu od 1.500,00 kuna, od 1.1.2023 do 31.12.2023. plaću u iznosu od 4.746,95 EUR, inozemni dohodak u iznosu od 4.187,65 EUR i neoporezive primitke u iznosu od 1.548,59 EUR, a od 1.1.2024. do 31.10.2024. plaću u iznosu od 7.754,69 EUR i neoporezive primitke u iznosu od 438,33 EUR. U pogledu inozemnog dohotka Ministarstvo financija, Porezna uprava u Varaždinu je na zahtjev suda dostavila podatak da je poslodavac potrošača prikazao da je potrošač izaslan na rad u inozemstvu, prikazao je obvezu doprinosa na i iz plaće te da je isplata dohotka prikazana oznakom 1, što znači isplata dohotka na tekući račun u Republici Hrvatskoj prema čl. 86 Zakona o porezu na dohotku, pa je dakle ostvareni inozemni dohodak isplaćen na tekući račun potrošača otvoren u Republici Hrvatskoj. Odredbom članka 60. ZSP-a je propisano da stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu potrošača koju je potrošač stekao do zaključenja stečajnoga postupka i imovinu koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja, osim imovine na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom kojim se uređuje ovršni postupak. Iako je sud utvrdio da potrošač ostvaruje plaću i druge navedene primitke, valja reći da se radi o novčanim sredstvima koja se uplaćuju na račune potrošača te su kao takva predmet ovrhe na novčanim sredstvima (što je vidljivo i iz činjenice da su računi od potrošača, osim zaštićenih računa, blokirani), osim onih primanja koja su odredbama Ovršnog zakona izuzeta od prisilne naplate, zbog čega sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača. Naime preostali dio primitaka potrošača isplaćenih na račun koji nisu izuzeti od ovrhe prema čl. 172. Ovršnog zakona, ograničen je od ovrhe prema čl. 173. tog zakona radi zaštite egzistencije ovršenika, slijedom čega se isti ne može utvrditi kao vrijednost potrošačeve imovine. Odredbama članka 173. Ovršnog zakona je propisano da ako se ovrha provodi na plaći ovršenika, od ovrhe je izuzet iznos u visini dvije trećine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate tražbine po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja, iznos u visini od jedne polovine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, osim u slučaju ovrhe radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta u kojem slučaju je od ovrhe izuzet iznos koji odgovara iznosu od jedne četvrtine prosječne mjesečne isplaćene netoplaće po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske za proteklu godinu, a ako ovršenik prima plaću koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini tri četvrtine plaće ovršenika, ali ne više od dvije trećine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate tražbine po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno

uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja, iznos u visini jedne polovine netoplaće ovršenika, osim u slučaju ovrhe radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta u kojem slučaju je od ovrhe izuzet iznos koji odgovara iznosu od jedne četvrtine neto plaće ovršenika. Slijedom navedenog se u skladu s citiranim propisima niti u ovom postupku taj preostali dio primitaka potrošača koji je ograničen od ovrhe ne smatra imovinom iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici. Također, prema podacima MUP potrošač nema evidentirano nikakvo vozilo u svom vlasništvu, a niti bilo kakve druge pokretne o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je i da potrošač nije vlasnik bilo kakvih nekretnina (koje se uostalom u ovom postupku niti ne mogu unovčavati sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP). Na temelju navedenog sud je utvrdio kako potrošač nema nikakvu imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici.

9. U odnosu na gornja utvrđenja, valja napomenuti da činjenica što potrošač ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada, koji se niti ne smatra imovinom budući da je obuhvaćen ovrhom kao što je prethodno obrazloženo, a nije dostavio popis svoje imovine u kojem bi isto naznačio, nije od utjecaja na poštenje potrošača, s obzirom na to da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, GŽ-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.) te shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske zauzeta na sastanku predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske po brojem Su-IV-245/2019-7 od 27. studenoga 2019., a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

10. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da vjerovnici potrošača nisu dostavili podatke o pokretnoj ili nekoj drugoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti u svrhu namirenja vjerovnika, a na temelju po službenoj dužnosti dostavljenih podataka je sud utvrdio da potrošač nije vlasnik pokretne imovine u vrijednosti većoj od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR, sud zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, pa je stoga odlučeno kao u točkama I. i II. izreke rješenja.

11. Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Varaždinu 6. prosinca 2024.

Sutkinja
Jadranka Orlović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 1/ Potrošač GORAN STANKO, ULICA STANKA VRAZA 27, 42000 VARAŽDIN,
- 2/ Vjerovnik GENERALI OSIGURANJE d.d., Slavonska avenija 1 B, Zagreb,
- 3/ Vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb,
- 4/ Vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11,
- 3/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **9-30870-2b1dd**

Kontrolni broj: **07d5e-050b1-ee758**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jadranka Orlović, O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.